## Beispiele zu Antworten aus der Orientierungsarbeit in Geographie der Kantone Basel-Stadt, Basel-Landschaft und Solothurn im Jahr 2009

Ausgehend von der Idee, dass die Schülerinnen und Schüler fast am Ende ihrer Volksschulzeit ein umfassendes und differenziertes Bild von Geographie haben könnten, wurde in der Orientierungsarbeit die Frage unter Stichwort Erfahrungswissen „Beschreibe in Sätzen fünf wichtige Zusammenhänge oder Erkenntnisse, welche du im Geografieunterricht gelernt hast“ gestellt. Die Erläuterungen dazu finden sich in Kap. 4.8 und 6 des Berichtes zur Orientierungsarbeit.

Einige Antwortbeispiele wurden ausgewählt und auch unter <http://gloor.jimdo.com> (im Site-Verzeichnis links unten: BspSuSAntwortenOrientierungsarbeitGg2009) publiziert. Das Ziel ist unter anderem, dieses Dokument im Rahmen von Weiterbildungen und Entwicklungen als Materialgrundlagen verwenden zu können. Es sind Beispiele, die grundlegende Schwierigkeiten dokumentieren und Extreme aufzeigen. Die Auswahl erfolgte mit der Idee, neben den Extremen auch die mehrfach vorkommenden Aspekte deutlich werden zu lassen.

**Anmerkung:** Das Zitieren von Schülerinnen- oder Schülerantworten oder von Lehrpersonen, welche aus dem Zusammenhang der Orientierungsarbeit gerissen werden, ist nicht erwünscht; vor allem nicht, wenn generelle Aussagen gemacht werden und diese dann mit Sätzen aus dieser Zusammenstellung als Belege für ideologisches Propaganda dienen sollen. Es lässt sich mit den hier geschriebenen Sätzen viel konstruieren, belegen oder widerlegen. Werden sie als Beispiele für politische Aussagen, Meinungen, Belege für subjektive Theorien gebraucht, ohne die Zusammenhänge aufzuzeigen und auch die vielen anderen durchschnittlichen, sinnvollen und guten Antworten zu kennen und aufzuzeigen, entsteht ein möglicherweise falsches Bild. Insofern ist dieser Anhang problematisch und „gefährlich“. „Zitieren verboten“, lautet die Devise und doch sind die Beispiele für Lehrpersonen als Vergleiche für die eigenen Arbeiten, für deren Beruf, wichtig. Das Dokument zeigt das Spektrum auf, die Eckpunkte und Randpunkte.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Niveau / Typ | Pt.Teil E | Zeugnote | Geschlecht | Sprache/ Sprach-klasse\* | Antwortbeispiel, Originalzitate mit Orthographiefehlern (Bepunktung der Lehrperson)*Kursiv jeweils ein kurzer Kommentar* |
| E | 5 | 4 | W | Deutsch / 3 | - Ich habe gelern wie sich die Erde dreht und dadurch Tag und Nacht wie auch die Jahreszeiten entstehen. (1)- Die Klimazonen habe ich gelernt und verstanden wieso es gegen den Äquator immer wärmer und gegen die Pole immer kälter wird. (1)- Den Unterschied zwischen Wetter und Klima ist, dass das Wetter gerade jetzt und das Klima den Durchschnittwert ist. (1)*Trotz nur Note 4 im Zeugnis, Zusammenhänge erkannt, Sprachklasse 3* |
| A | 0.5 | 5.3 | M | Deutsch / 3 | - Wie das Gradnetz erfunden worden ist und für was es gut ist. (0.5)- Den Überblick über die Welt haben. (0)- Die Klimazonen kennen und sie zu ordnen können. (0)*Ein Bewertungsbeispiel, das zu streng ist. Gemäss Korrekturschlüssel hätte es für alle drei Antworten je einen halben Punkt geben müssen.* |
| A | 4 | 4.5 | M | Deutsch / 3 | - Ich habe Europa besser kennen gelernt. (1)- Ich kenne das Gestein das in der Erde vorkommt. (1)*Ein Beispiel für eine falsche Bewertung. Hier hätte es pro Satz nur einen halben Punkt geben müssen, weil keine Zusammenhänge aufgezeigt wurden.* |
| E | 4 | 3.75 | M | Portugiesisch / 3 | - In Finnland wachsen keine Frücht, weil es dazu viel zu wenig Sonne gibt. (0.5)- Die Chinesen dürfen nur ein Kind auf die Welt bringe, weil es schon zu viel Mensche in China hat. (0.5)*Die erste Antwort ist fachlich falsch. Es wurde ein Zusammenhang von Früchtewachstum und Sonne aufgezeigt, der besteht. Dieser Zusammenhang müsste mit einem Punkt bepunktet werden Im Sinne eines Kompromiss war ein halber Punkt in Ordnung.**Die zweite Antwort haben die Experten ebenfalls aufgrund des aufgezeigten Zusammenhangs als richtig, das heisst als Ein-Punkt-Antwort, beurteilt. Zudem ist die Antwort auch inhaltlich in Ordnung.**Aus verschiedenen solchen Antwortbeispielen (mit mehr oder weniger Deutschfehlern) entstand die Hypothese, dass Fremdsprachige eventuell weniger Punkte kriegen als diejenigen mit der Muttersprache Deutsch.* |
| A | 0.5 | 4.75 | W | Italienisch / 3 | - Ich habe gelernt mit der Karte zu arbeiten. (0)*Die von der Schülerin erwähnte Methodenkompetenz ergab keinen Punkt, hätte aber einen halben geben müssen.*- Ich habe im Unterricht gelernt mehr aufzupassen. (0)*In diesem Fall sind null Punkte gerechtfertigt, da der Bezug zum Geographieunterricht nicht zwingend ist.* |
| E | 4.5 | 4.3 | W | Deutsch / 3 | - Ich habe gelernt, wie ich mit einer Karte umgehen kann und Orte oder Gewässer finden. (1)- Ich habe gelernt, welche Klimazonen es gibt und wie die Jahreszeiten entstehen = wegen der Neigung der Erde zur Sonne, wenn sie sich dreht (Revolution). (1)*Durchschnittliche gute Antworten* |
| E | 5 | 4 | W | Deutsch /  | - Ich habe gelern wie sich die Erde dreht und dadurch Tag und Nacht wie auch die Jahreszeiten entstehen. (1)*Sachlich nur teilweise richtiger Zusammenhang, ein Orthographiefehler. Trotzdem muss diese Antwort einen Punkt geben.* - Ich habe gelernt das es Zeitzonen gibt, weil sonst die Sonne zum Teil erst um 14 Uhr oben steht (0.5)*Generell zeigte diesen Antworten auf, was vorkommt, aber nicht untersucht wurde, dass Fehlkonzepte aus dem Unterricht konstruiert werden und danach ins „Leben“ mitgenommen werden. Es bleibt unklar, inwieweit zum Beispiel in Bezug auf die Antwort 2 das sprachliche Ausdrucksvermögen fehlt, um eine inhaltlich vermutlich richtige Idee formulieren zu können. Es war in solchen Beispielen nicht eindeutig möglich einen halben oder einen Punkt zu vergeben.* |
| A | 4 | 4.75 | M | Deutsch / 3 | - Die Prise ist der Kalte wind der von Norden kommt weil er sich im Norden abkühlt. (1)- Ich habe gelernt weshalb es so verschiedene Klimatypen gibt und deshalb weis ich mitlerweile auch was eine Polarnacht und ein Polartag ist. (1)*Wieder das grundsätzliche Problem: Es mussten auch Punkte vergeben werden, wenn ein sachlich falscher Inhalt geschrieben wurde. Hier sind ein Zusammenhang und/oder eine Erkenntnis beschrieben, was in diesen Beispielen auch mit einem Punkt bewertet wurde. Allerdings stösst diese Art der Konsequenz nicht auf Akzeptanz. Die Korrekturvorgaben verlangten nicht explizit einen RICHTIGEN Zusammenhang, weil es aufgrund der Sprache, Schwierigkeiten gibt, sachlich festzulegen, ob jetzt etwas noch richtig oder falsch ist. Es wurde offen gelassen.* |
| E | 4 | 4.5 | W | Deutsch / 3 | - Durch die Klimadiagramme konnte man verschiedene Länder vergleichen und so auch sehen wo es am heissesten und am kühlsten ist. (1)*Hierbei handelt es sich um eine gute und erwartete Antwort.* |
| E | 2 | 5 | M | Kroatisch / 0 | * Schweiz (0.5)
* Topographie (0.5)
* Europa (0.5)
* Wirtschaft (0.5)

*Die Lehrperson hat hier viermal einen halben Punkt (2 Punkte) vergeben, was nicht den Korrekturvorgaben entspricht. Eine andere systematisch falsche Bepunktung war einige Male die ausschliessliche Bepunktung nach sachlicher Korrektheit, ohne auf den geforderten Zusammenhang einzugehen.* |
| E | 2 | 4.5 | M | Deutsch / 3 | - Ich weiss anhand von unterschiedlichen Themen, wo welche Städte in verschiedenen Ländern sind. (0)*Diese Antwort steht stellvertretend für ganz wenige, welche gemäss Korrekturvorgaben nicht sinnvoll bepunktet werden konnten. Das Argument des Zusammenhangs ist wohl erfüllt, doch die Aussage nicht sinnvoll. Die Lehrperson hat in diesem Fall 0 Punkte vergeben.* |
| P | 4 | 4.5 | W | Deutsch / 2 | - Ich habe gelernt dass es die Zeitverschiebung braucht, damit nicht zum Beispil in Amerika es tagsüber dunkel ist. (1)  |
| P | 3 | 5 | W | Deutsch / 3 | - Ich habe gelernt, wie man Klimadiagramm zeichnet, sie beschriftet, sie ausfüllt und auch wie man daraus Sachen liest/erkennt. (0.5)- Über die Schweiz haben wir recht viel gemacht. Besonders über die Gletscher. Warum sie schmelzen, wie die einzelnen Teile heissen, warum sie gefährlich sind … (0.5)*Diese Beispiele stehen für einige aus dem Niveau P. Es wird umfassend geschrieben und gut erklärt, allerdings fehlt der geforderte Zusammenhang. Die Sichtweise ist offen: Aus Schüler/-innensicht besteht der Zusammenhang darin, dass aus dem Diagramm Sachen herausgelesen werden können. Experten wie auch Lehrpersonen haben hier in der Regel gleich entschieden im Sinne von, dass der inhaltliche, geographische Zusammenhang nicht genügend aufgezeigt wird, um 1 Punkt zu vergeben. Ausgehend von diesem Beispiel müsste die Fragestellung geändert werden, um diese Antworttypen klarer bepunkten zu können.* |
| P | 5 | 5.3 | M | Deutsch / 3 | - Im Geografieunterricht lernte ich die diversen unterschiedlichen Klimazonen, sowie ihre Eigenschaften kennen. (1)- Ich konnte auch bereits erste Kenntnisse im Bereich der Himmelsmechanik, Zeitzonen, Jahreszeiten etc. sammeln. (1)*Eine weitere charakteristische Antwortauswahl von Niveau P: Es fehlt der Zusammenhang. In diesem Fall wurden die Antworten von der Lehrperson falsch bepunktet. Es hätte nur jeweils einen halben Punkt geben dürfen.* |
| P | 4 | 5.3 | M | Deutsch / 3 | - Ich weiss wie Steinkohle entsteht: Vegetation dann Überschwemmung dann geht Wasser zurück dann wächst Vegetation nach dann macht der Druck Braunkohle noch eine Schicht = Steinkohle (1)*Eine Antworttyp, welcher einen Prozess aufzeigt. Der Schüler bringt zudem überdurchschnittlich viele Gedanken und Begriffe in die Antwort ein. Die Bepunktung ist in solchen Fällen klar bei 1. Die Antwort weist auch darauf hin, dass Schülerinnen und Schüler sehr gut geübt sind, derartiges auswendig aufschreiben zu können. Wenn sie beispielsweise andernorts – im Gelände – auf Kohle und die Landschaftsgeschichte angesprochen werden, können sie den Zusammenhang möglicherweise nicht herstellen.* |
| WBSE | 2.5 | 3.5 im Gymnasium | W | Italienisch / 2 | - Ich war im Gymnasium … und dort haben wir Planeten, Wüsten, Regenwald, Klima, Jahreszeiten durchgenommen. (0.5)- In diesem Semester ist mir klar geworden, dass auch die Inuits es „gut“ haben. (1)- Es ist schwer von etwas zu schreiben, wenn man jetzt z.B. Geografie nicht mag. Die Geografie interessiert mich auch nicht wirklich. (0)*Heterogene Antwort, welche zu vielerlei Vermutungen Anlass geben kann. Diese Art von Antworten waren selten. Die Schulbiografie und Haltung kommt mit einer solchen Antwort zum Ausdruck. Die Bewertung hätte je einen halben Punkt ergeben sollen, wobei der letzte Satz auch als Zusammenhang gesehen werden kann und ein Punkt vertretbar wäre.* |
| WBS A | 1 | - | W | Englisch / 0 | - In der ersten GG stunde lernten wir über so eine Tabelle.- Der rest habe ich vergessen.- Ah!! & noch über Regenwälder.*Die Lehrperson vergab pauschal einen Punkt, Experten null.* |
| A | 0.5 | 4.25 | M | Türkisch / 1 | - Die Welt interessiert mich. (0)- Ich will unsere Welt erforschen. (0)- Ich habe freude an Geografie. (0)- Ich Orientiere mich gerne mit Karte. (0.5)- Ich arbeite gerne mündlich (0)*Allgemeine Lebens- und Lernerkenntnisse wurden nicht bepunktet. Hier gab es von Lehrperson wie den Experten nur einen halben Punkt wegen dem Bezug zur Orientierung mit der Karte als geographischen Inhalt.* |
| E | 5 | 5 | W | Deutsch / 3 | - Die armen Menschen zieht es oft in die Millionen Städte, denn sie denken dort gibt es Arbeit. (1)- Durch den Ärmelkanal bei England fahren jährlich sehr viele wichtige Frachter, er ist deshalb von hoher Bedeutung für die Wirtschaft. (1)- Das Klima ist sich dramatisch am verändern, wenn es so weiter geht haben wir bald keine Gletscher und Pole mehr. (1)- Ich kann die Wolken und Winde erkennen und so auch wissen was für Wetter auf mich zukommt. (1)*Zum Schluss noch vier Vorstellungen von erwarteten guten Antworten.* |

\* Sprachklasse 3 (gutes Deutsch), 2 (mittel), 1 (schlecht), 0 (nicht bewertbar)
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